Campionatul feminin de handbal

LUPTA CONTINUĂ ACUM ÎN... DOI: ȘTIINȚA BACĂU ȘI TEROM IAȘI

Cea de a treia rundă a campionatului feminin de handbal s-a consumat ieri, încheindu-se cu rezultate, în general, scontate. Suferind prima înfrîngere (surprinzătoare prin proporțiile scorului), „U" Timișoara a cedat pasul în fruntea plutonului unde lupta continuă în... doi: Știința Bacău și TEROM Iași, ambele învingătoare în deplasare. Aceste două echipe se află la egalitate de puncte (9), în fruntea clasamentului, Știința Bacău avînd avantajul golaverajului. Iată relatări de la cele cinci partide, una („U" Cluj-Napoca — Rulmentul Brașov) fiind amînată.

CONFECȚIA BUCUREȘTI — TEROM IAȘI 16—25 (7—10). Confirmînd forma bună manifestată în ultimul timp, handbalistele ieșence au jucat și această partidă excelent, obținînd o victorie meritată chiar la acest scor. Ele au arătat aceeași varietate și eficiență în atac, acționînd pe un front larg, prin toate mijloacele ofensive posibile, cu o surprinzătoare siguranță. Un exemplu: descalificată pentru trei eliminări, Avădanei, principala realizatoare a echipei, a fost înlocuită în repriza secundă cu un succes remarcabil de Sumănaru, care din 10 șuturi a marcat 7 goluri! Dincolo însă de aceste valențe ofensive, TEROM Iași a arătat, în plus, puținilor spectatori din sala Floreasca ce înseamnă să muncești, să acționezi atent și în permanentă mișcare în apărare. Confecția a jucat frumos, rapid și... atît. Au marcat: Amarandei 6, Grigoraș 3, V. Constantinescu 3, Nuțu 2, Mălureanu și G. Constantinescu — Confecția, Sumănaru 7, Turbatu 5, Marineac 4, Covaliuc 3, Avădanei 2, Discă 2, Spiridon, Savin — TEROM. Au condus sub nivelul lor D. Purică și V. Erhan, ambii Ploiești.

Călin ANTONESCU

C.S.M. SIBIU — ȘTIINȚA BACĂU 18—22 (6—12). În ciuda faptului că au început bine jocul (4—1, min. 10), sibiencele nu au putut anula doar prin elan diferența de valoare față de puternica lor adversară. Echipa oaspete, cu Török, Mozsi, Voina și Lupșor în formă, a egalat repede (4—4, min. 15) și apoi s-a detașat decisiv: 10—4 (min. 26). În repriza secundă jocul a fost mai echilibrat, dar diferența de goluri în favoarea băcăuancelor s-a menținut. Au marcat: Oncu 5, Hoffner 4, Macarie 3, Dinu 2, Klein 2, Oțelea, Văcaru — C.S.M., Török 5, Mozsi 5, Lupșor 5, Leonte 3, Voinea 2, Danilov, Cătineanu — Știința. Au condus Marin Marin și St. Șerban, ambii din București. (I. Ionescu-coresp.).

HIDROTEHNICA CONSTANȚA — PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI 22—13 (13—7). Exceptînd o scurtă perioadă din prima repriză (min. 5—15), cînd nu s-au marcat multe goluri și cînd scorul s-a menținut mult timp 5—4, în rest echipa Hidrotehnica a dominat copios, avînd în Dimofte și Bocăneală două jucătoare în vervă deosebită. Au înscris: Dimofte 11, Frincu 5, Bocăneală 3, Carapetru, Negru, Tomescu — Hidrotehnica, Popa 8, Crișu 2, Biro, Bădescu, Manolescu — Progresul. Bun arbitrajul lui D. Gherghișan și C. Drăgan, ambii din Iași. (P. Enache-coresp.).

MUREȘUL TG. MUREȘ — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA 23—12 (10—4). Peste 2000 de spectatori au asistat la o partidă interesantă. Timișorencele au condus cu 2—0, au ratat 2 aruncări de la 7 m, după care gazdele au egalat (4—4, min. 15), preluînd inițiativa și cîștigînd clar, absolut meritat. Au marcat: Dorgo 5, Bărbat 5, Olteanu 4, Biro 3, Laszlo 3, Jucan, Frincu, Kiss — Mureșul, Vasu 4, Ionescu 2, Ștefanovici 2, Simion 2, Popăilă și Lutaș — „U". Au condus bine: Gh. Sandor și Fr. Lakomcsik, ambii din Oradea. (A. Szabo-coresp.).

TEXTILA BUHUȘI — CONSTRUCTORUL BAIA MARE 28—24 (16—12). Textilistele au obținut o muncită, dar meritată, victorie, din echipa lor evidențiindu-se Racliș, bună coordonatoare și finalizatoare, și portarul Manea. Echipa oaspete a luptat mult, dar n-a putut obține victoria pe care o dorea. Au marcat: Racliș 10, Ciobotaru 6, Fodor 5, Călin 2, Popovici 2, Leonte 2, Boitoș — Textila, Cazacu 10, Fejer 5, Iacob 3, Pecsi 2, Weinerth 2, Vasile 2 — Constructorul. Arbitri: E. Niță și M. Stăncilă, ambii din București. (E. Teirău-coresp.).

În meci restanță din seria a II-a feminină a Diviziei „B": Constructorul Timișoara — I.A.F.M. Timișoara 15—17 (8—9).

TINERII DE LA C.S.Ș. ENERGIA

(Urmare din pag. 1)

lecției ne-a vorbit cu mîndrie despre rezultatele elevilor săi: **„Atît echipa de tineret, cît și cea de juniori se află pe locul doi în seriile lor, avînd toate șansele să se califice în turneul final de la Iași. Avem băieți talentați, care iubesc judo-ul și doresc să-l urmeze pe Mircea Frățică — fost component al secției noastre —, care a făcut parte din echipa participantă la Jocurile Olimpice de la Moscova. Secția noastră a dat lotului național și olimpic nu numai sportivi, ci și antrenori. Colegul meu Ilie Gheorghe a participat ca antrenor al lotului olimpic la întreaga perioadă de pregătire. Acum este convocat la antrenamentele lotului Dorin Gavra".**

I-am lăsat pe componenții secției de judo să-și continue antrenamentul. În sala de box — și ea în curs de amenajare — l-am întîlnit pe antrenorul Costin Florea supraveghind pregătirea pugilistului Mircea Lazăr, de trei ori consecutiv campion național de juniori și de mai multe ori component al echipei reprezentative. „Nu este singurul nostru campion — ne-a spus prof. C. Florea. Anul trecut, secția noastră a avut rezultate foarte bune. Florian Nicolae, Costică Turcu și Aurel Crăciun au îmbrăcat și ei tricourile de campioni, fiind selecționați și în lotul de juniori al țării".

Am luat apoi legătura cu directorul C.S.Ș. Energia, prof. Florin Grecu. Ne-a prezentat și alte frumoase realizări ale elevilor sportivi, printre care performanțele scrimerilor: echipa de floretă fete a fost în repetate rînduri campioană republicană la junioare mari și mici; Cristina Mihăilă a fost campioană și la individual, iar Cornelia Chelaru este campioană balcanică. Ne-a amintit numele altor campioni la haltere, la judo, la scrimă... I-a amintit pe cei mai harnici antrenori ai C.S.Ș. Energia: C. Florea, O. Munteanu, Gh. Tomescu (box), R. Pelegrini (scrimă), M. Rusu, M. Brăileanu (judo), S. Gârlesteanu, T. Enuță (haltere), V. Ștefănescu, C. Badea (lupte greco-romane).

— Sînteți mulțumit de rezultatele obținute? — l-am întrebat pe directorul acestei unități sportive școlare.

— Judecînd prin prisma posibilităților de care dispunem, răspunsul este afirmativ. Dealtfel, acesta a fost și punctul de vedere al comisiei M.E.I. și Inspectoratului școlar municipal care ne-a analizat activitatea. Ne nemulțumește faptul că nu avem un sediu stabil, cu săli permanent ale noastre. Schimbările repetate fac ca mulți dintre tinerii depistați să se piardă, să rămînă în cartierele în care locuiesc.

— Ce preconizați pentru anul 1982?

— Va avea prioritate activitatea secției de scrimă, pentru care am obținut sprijinul să-i asigurăm o sală corespunzătoare chiar aici, în actualul sediu. De asemenea, vom întări munca secției de box. Pe plan metodic, vom îmbunătăți sistemul de selecție și cel al muncii specifice cu copiii și juniorii.

MANIFESTARE ȘTIINȚIFICĂ

Universitatea cultural-științifică București, în colaborare cu Centrul de cercetări al C.N.E.F.S. și Consiliul municipal pentru educație fizică și sport, anunță ținerea cursului de reciclare cu tema: POTENȚIALUL OLIMPIC AL CLUBULUI ȘCOLAR „TRIUMF" ȘI VALORIFICAREA LUI ÎN PERSPECTIVA J.O. DIN '84.

Tema va fi susținută de conducerea și antrenorii clubului respectiv astăzi, 11 ianuarie 1982, în sala Dalles, la orele 12.30.

OBIECTIVUL MAJOR UNIC AL SPORTIVILOR NOȘTRI ESTE ATINGEREA COMPETITIVITĂȚII INTERNAȚIONALE RIDICATE

(Urmare din pag. 1)

— Care este acest obiectiv major unic?

— **Să facem din marile performanțe ale sportivilor clubului nostru o REGULĂ...**

— ...Chiar dacă aceste mari performanțe au uneori o valoare excepțională?

— **Chiar în aceste condiții de trecere a unor ștachete valorice foarte înalte, excepționale cum le spuneți dv., și tocmai pe baza lor! Cu alte cuvinte, să-i aducem pe toți la un nivel de competitivitate internațională ridicată, după exemplul sportivilor noștri care, prin muncă exemplară, au atins acest nivel, și mă gîndesc la Sanda Toma, la Corneliu Ion, la Toma Simionov, la Ion Bîrlădeanu sau Petru Kuki, la școala noastră de handbal, la cea de scrimă etc. Generalizarea reușitelor maximale nu este doar un gînd, doar o tendință, ci obiectivul nostru concret, repet, UNIC, pentru realizarea căruia ne concentrăm toate energiile, subordonîndu-i toate activitățile noastre. Această concepție a apărut în chip firesc din nemulțumirea pe care ne-o provoacă astăzi comparația — minoră la scara competitivității mereu mai ridicate internaționale — cu noi înșine. Vă mărturisesc că Steaua, clubul nostru, are în vitrinele sale zeci și sute de titluri și de cupe obținute pe plan național, care ne fac, fără îndoială, o reală plăcere. Cînd însă la același sport la care ai obținut locul I și o cupă în țară nu reușești să te clasezi într-o competiție de anvergură internațională decît pe locul 5 sau 6, să zicem, atunci înțelegi cu adevărat faptul că eforturile și reușitele tale de acasă sînt insuficiente. Gîndind așa cum gîndim, nu facem decît să ne înscriem, de fapt, în concepția generală a României a secretarului general al partidului nostru, comandantul nostru suprem, tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, potrivit căreia toate valorile patriei noastre trebuie să fie competitive în întreaga lume. Și cum și în sport, ca și în alte activități sociale, competitivitatea internațională nu se poate realiza decît plecînd de la o organizare superioară, de la o organizare perfectă, efortul nostru permanent urmărește realizarea acestei baze organizatorice fără fisură, privind-o ca pe un mecanism superior care trebuie să funcționeze ireproșabil.**

— În vederea atît de necesarei perfecționări organizatorice, plecați, probabil, de la rezerve multilaterale reale?

— **Evident. Planurile noastre nu pleacă de la o simplă stare de ambiție fără temeiuri solide. Beneficiind de un foarte mare ajutor și sprijin din partea conducerii ministerului nostru, beneficiind de condiții minunate de activitate, de muncă, sîntem convinși pe deplin că avem rezerve mari de progres la capitolele: conducerea activității interne a clubului, pregătirea superioară a cadrelor, sporirea foarte necesară a volumului de muncă în unele secții, lărgirea bazei de selecție — în paranteză fie spus, la noi operează și va trebui să opereze și mai activ o selecție continuă —, la clubul sportiv școlar Steaua la centrul de copii și juniori, la liceele militare, la școlile militare, la asociațiile sportive militare, neuitînd, evident, efortul necesar în modernizarea la timp, în concordanță în chip științific cu tot ce este mai nou și mai valoros în lume, a procesului complex instructiv-educativ.**

— Cum vedeți, stimate tovarășe general Ion Aurel, legătura dintre clubul Steaua și reprezentativele naționale ale României?

— **Pentru clubul Steaua, furnizarea cît mai multor tehnicieni și sportivi de mare valoare echipelor României reprezintă un obiectiv major și o datorie de onoare. O datorie de care, vă asigur, ne vom achita cu toată cinstea, considerînd că nici pînă acum nu am rămas datori la acest capitol esențial pentru activitatea sportului nostru. Fără îndoială, datoria pentru țara noastră, pentru vatra noastră sfîntă de neam, pentru strălucirea cît mai vie a culorilor drapelului nostru pe cele mai înalte catarge ale lumii, reprezintă prima datorie a clubului nostru!**

— Sărind peste ani, v-aș întreba cum priviți, în calitate de președinte al unui club atît de puternic cum este Steaua, viitoarea Olimpiadă din 1984 de la Los Angeles?

— **Întîi de toate, să știți că eu nu sar peste ani, nu sar nici peste luni. La J.O. din 1984 — vă spun și vă rog să mă credeți — mă gîndesc acum și mă gîndesc în fiecare zi! Așa cum toți sportivii clubului nostru au în fața activității lor permanente acest prag de supremă importanță competitivă pe care sînt hotărîți să-l treacă în chip exemplar.**

— Nu am lăsat această întrebare în mod deliberat pentru la urmă, dar un asemenea interviu amplu nu poate, firește, sări peste echipa de fotbal Steaua, care astăzi nu mai este ceea ce a fost: ce intenții aveți cu fotbalul?

— **Și la fotbal, Steaua — o să vedeți — va redeveni, încet și sigur, Steaua de altădată, echipa care ne încînta privirile. Vom munci mult și vom redeveni ceea ce am fost și la fotbal. Numele de „Steaua" obligă! Și noi, militarii, avem obiceiul să ne respectăm întocmai obligațiile și angajamentele, ba chiar să le depășim.**

— Vă mulțumesc pentru interviu.

Prima etapă a campionatului divizionar masculin de floretă

TRADIȚIA SE CONFIRMĂ: STEAUA LIDER!

După întrecerile individuale din cadrul primei etape a campionatului național desfășurate vineri, pe planșele instalate în sala Floreasca din Capitală, floretiștii și-au disputat, sîmbătă și duminică, prima etapă a diviziilor naționale „A" și „B".

Avînd în vedere decalajul valoric pregnant în cadrul primei divizii, unde **Steaua**, multipla campioană națională de ani de zile, nu are de înfruntat, în ultima vreme, decît cvartetul bucureștean **Progresul**, atenția a fost polarizată spre acest meci. Mai ales că în competiția individuală de vineri, cu o singură excepție (Ernest Mătușan, de la C. S. Satu Mare), în rîndul celor opt finaliști s-au aflat numai floretiști de la aceste două cluburi bucureștene. 4 de la Steaua (**Zsolt Husti** — cîștigătorul competiției. **Petru Kuki, Nicolae Ilie și Fernando Bucur**) și 3 de la Progresul (**Florin Nicolae** — locul 2, **Anton Marcvart și Vasile Georgescu**). Dar, deși prin această prismă meciul Steaua — Progresul se anunța echilibrat, pe planșa din sala Floreasca lucrurile au stat cu totul altfel. Floretiștii militari, antrenați de prof. **Iosif Zilahi** (cel care la lotul reprezentativ îi pregătește și pe cei mai buni floretiști ai clubului Progresul !), s-au impus fără dificultate, conducînd în permanență la un scor confortabil, așa cum avea să se și încheie partida: 12—4 pentru Steaua. Au punctat: **Husti 4, Kuki și Oancea cîte 3, Roca 2**, respectiv **Nicolae și Roșu cîte 2, Georgescu și Marcvart** nereușind **nici o victorie**. De aci se și vede superioritatea evidentă a formației militare, care are la această oră un sextet de floretiști foarte apropiați valoric, toți componenți ai lotului reprezentativ. Argument „forte", care s-a și concretizat pe tabela de marcaj, în fața acestora doi dintre scrimerii clubului din str. Dr. Staicovici nereușind să cîștige vreun asalt. Interesant de subliniat ni se pare și faptul că în fruntea listei cu floretiștii care au obținut cele mai bune rezultate individuale în această etapă divizionară „A" se află **Petru Kuki (Steaua)** — 18 victorii din 20 de asalturi, **George Oancea (Steaua)** — 13 victorii din 16 asalturi, **Florin Nicolae (Progresul) și Ovidiu Gogoașe (I.E.F.S.)** — ambii cu cîte 14 victorii din 20 de asalturi, adică o ierarhie fidelă celei din clasamentul echipelor după prima etapă a Diviziei naționale „A".

Un alt punct de interes (la scara aspirațiilor, însă) l-a constituit evoluția echipei Clubului sportiv Satu Mare, de unde au plecat în ultimii ani mulți floretiști de talent și unde alături de veteranul primului eșalon, **Szentkiraly**, trecut de mult de prima tinerețe, evoluează acum o tînără speranță, **Atila Fille**, departe încă de vîrsta maximă a junioratului. Și iată că singura partidă cu suspense a fost cea dintre C.S. Satu Mare și I.E.F.S., încheiată pentru ambele echipe „cu sufletul la gură", printr-o egalitate perfectă: 8—8 și 58—58 tușe date! Au punctat: **Fille 3 v. Mătușan și Szentkiraly cîte 2, Eder 1**, pentru C.S.S.M. și **Gogoașe 4, Lőrinczi 2, Alexiu și Logan cîte 1**, pentru I.E.F.S.

Iată rezultatele și clasamentul după prima etapă a Diviziei „A": **1. Steaua** (12—4 cu Progresul, I.E.F.S. și „Poli" Tim. 15—1 cu C.S.U. Tg. M. și 11—5 cu C.S.S.M.) 10 p. **2. Progresul** (12—4 cu I.E.F.S., 11—5 cu C.S.S.M. și „Poli" Tim, 9—7 cu C.S.U. Tg. M.) 8 p, **3. I.E.F.S.** (12—4 cu „Poli" Tim., 11—5 cu C.S.U. Tg. M. 8—8 cu C.S.S.M.) 5 p, **4. C.S.U. Tg. Mureș** (11—5 cu C.S.S.M. și 9—7 cu „Poli" Tim) 4 p. **5. C.S. Satu Mare** (9—7 cu „Poli" Tim.) 3 p. **6. „Poli" Timișoara** 0 p.

În Divizia „B", start lansat al echipelor orădene, clasate pe primele două locuri: **1. Crișul** 10 p (cu C.S.Ș. Oradea 13—3, C.S.M. Iași și Flacăra Satu Mare 12—4, C.T.A.S. 11—5, C.S.M. Cluj-Napoca 9—7) și **C.S.Ș.** cu 8 p.

Paul SLĂVESCU

„CUPA ROMÂNIEI" LA PATINAJ VITEZĂ

MIERCUREA CIUC, 10 (prin telefon). Sîmbătă dimineața cînd s-a dat startul în „Cupa României" termometrul de la pista naturală din localitate indica -8 grade. Cei aproape 60 de patinatori juniori și seniori beneficiind sîmbătă și duminică de o gheață cu un coeficient corespunzător de alunecare. Întrecerile au constituit o ultimă verificare a stadiului pregătirilor efectuate de membrii lotului reprezentativ în vederea participării la concursul internațional de patinaj viteză programat la sfîrșitul săptămînii pe inelul de gheață de aici. Majoritatea selecționabililor s-au prezentat în progres, o serie dintre tinerii aflați la vîrsta junioratului, dornici de afirmare, reușind să fie mai buni decît unii seniori. Micuța alergătoare clujeancă Simona Todoruț (eleva prof. Mihai Timiș) este autoarea unor noi recorduri la categoria junioare I și II pe distanța de 1 500 m cu 2:28.3 (v.r. 2:29.8) și la poliatlon cu 197.049 p (v.r. 198.149 p). De asemenea, Zsolt Zakarias (pregătit de soții Maria și Dan Lăzărescu) ar fi sosit înaintea multor seniori la 1 500 m cu timpul de 2:09.2 care reprezintă un nou record de juniori I (v.r. — 2:11,5). El a doborît și recordul de poliatlon totalizînd 182.006 p (v.r. 183.009 p). S-au mai impus atenției juniorii mici Carol Lang — a realizat un nou record la poliatlonul juniorilor II 185.76 p (v.r. 193.783 p) — și brașoveanul Laszlo Bacso, învingător în cursa de 3 000 m. Încă o surpriză plăcută: tînărul și ambițiosul profesor de educație fizică Adrian Ciobanu a început să culeagă roadele muncii depuse la noul centru de patinaj viteză din orașul Ploiești, elevele sale Daniela Iliescu și Georgeta Ion clasîndu-se, în această ordine, pe primele locuri în 3 din cele 4 probe ale junioarelor I.

Iată învingătorii — seniori — 500 m, 1 500 m, 1 000 m și 3 000 m — Eva Sandor cu 45.9, 2:29.8, 1:33.7 și 5:19.5; **seniori — 500 m — D. Jenei** (I.E.F.S. Triumf București) 41.3; **3 000 m, 1 500 m și 5 000 m — T. Kopacz** cu 4:27.4, 2:06.3 și 7:40.0; **junioare I — 500 m, 1 500 m și 1 000 m — Daniela Iliescu** (Petrolul Ploiești) 53.5, 2:48.1 și 1:49.6; **3 000 m — Livia Barbu** (C.S.Ș. Sibiu) 6:14.8; **juniori I — 500 m, 1 500 m și 5 000 m — Zs. Zakarias** (S.C.M. Ciuc) cu 48.8, 2:09.2, 7:50.9; **3 000 m — E. Miklos** (S.C.M. Ciuc) 4:46.7; **junioare II — 500 m, 1 000 m și 3 000 m — Simona Todoruț** (Viitorul Cluj-Napoca) cu 46.8, 2:28.3, 1:35.5 și 5:14.8; **juniori II — 500 m, 1 500 m și 1 000 m — C. Lang** (Viitorul Cluj-Napoca) cu 44.0, 2:22.1 și 1:29.1, **3 000 m — L. Bacso** (Tractorul Brașov) 4:55.8. **Clasamentele generale: seniori — Eva Sandor** [illegible].333 p **și T. Kopacz** 174.466 p; **juniori I — Daniela Iliescu** 227.116 p **și Zs. Zakarias** 182.006 p; **juniori II — Simona Todoruț** 197.049 p **și C. Lang** 185.716 p. Prezenți la toate probele din program, alergătorii de la S.C. Miercurea Ciuc au cucerit „Cupa României" cu 36 p, urmați de cei de la Tractorul Brașov 22 p, Viitorul Cluj-Napoca 20 p și Petrolul Ploiești 19 p.

Traian IOANIȚESCU

CAMPIONATUL NAȚIONAL DE BASCHET

(Urmare din pag. 1)

BOLYAI TG. MUREȘ 2—0: 94—60 (46—26) și 107—42 (46—26). Meciurile au constituit pentru campioane un bun prilej de verificare înaintea dificilei partide pe care o vor susține joi cu Ceramica Trevisio (Italia) în cadrul C.C.E. Clujencele au manifestat o deosebită poftă de joc reușind, fără să forțeze, să cîștige clar. Cele mai bune: **Pall** (13+28), **Prăzaru-Mathe** (16+10), **Anca** (6+12), respectiv **Kloss** (13+10), **Opriciu** (15+4) (M. RADU-coresp.).

PROGRESUL BUCUREȘTI — CARPAȚI C.S.S. SF. GHEORGHE 2—0: 87—48 (46—36) și 84—59 (49—22). Venită doar cu 6 jucătoare la București și fără antrenor, tinerele baschetbaliste din Sf. Gheorghe au constituit o pradă ușoară în fața mai experimentatelor jucătoare bucureștence. S-au remarcat **Simioana** (16+20), **Hagiu** (10+10), **Ivănescu** (14+27) de la învingătoare, respectiv **Miko** (20+31), **Morar** (18+14). (D. DIACONESCU-coresp.).

VOINȚA BRAȘOV — C.S.U. PLOIEȘTI 2—0: 66—61 (22—32) și 64—60 (36—29). O dublă victorie a brașovencelor, care au reușit să se impună în fiecare final de partidă și să cîștige meritat. S-au remarcat **Solovăstru** (28+16), **Adler** (16+10), **Parcanschi** (8+12) de la învingătoare, respectiv **Fotescu-Grigoraș** (28+26), **Ciobotaru** (10+6) și **Lambrino** (9+12). (G. CAROL-coresp.).

CRIȘUL ORADEA — MOBILA SATU MARE 2—0: 67—64 (23—30) și 62—[illegible] (29—30). Dubla întîlnire dintre cele două echipe a scos în relief carențele ambelor combatante. Au cîștigat, printr-un plus de eficacitate, sportivele de la Crișul. Evidențiate: **Niculescu** (14+12), **Tabără** (12+13), **Cigan** (17+2), respectiv **Capra** (31+14), **Așteleanu** (12+[illegible]). (I. GHIȘA-coresp.).

MASCULIN

STEAUA — I.C.E.D. 2—0: 92—68 (47—[illegible]) și 119—53 (64—29). Campionii au înregistrat două victorii categorice în fața unei echipe care se consideră redutabilă prin componența lotului. Dar pe teren jucători ca [illegible], Chircă, Petrov, Mihalcea, Carpen (unii foști sau actuali componenți ai loturilor republicane) au evoluat sub orice critică, aproape ca niște începători. Sperăm că antrenorul M. [illegible] va analiza comportarea elevilor săi și va lua măsurile ce se impun. Steaua a manifestat multă acuratețe în acțiuni și se pare că omogenizarea echipei se află pe un făgaș bun. Cei mai buni: **Ermurache** (20+19), **Căpușan** (6+25), **Brănișteanu** (4+6), respectiv **Grădișteanu** (6+18).

DINAMO — I.M.U.A.S. BAIA MARE 2—0: 91—60 (53—32) și 89—67 (46—31). Băimărenii au venit în Capitală pentru a demonstra că au ajuns în prima grupă valorică după prestații notabile în etapele anterioare ale campionatului și, spre lauda lor, au reușit să se apere onorabil în fața redutabililor baschetbaliști dinamoviști, care nu se gîndesc decît la dubla lor confruntare de la sfîrșitul acestei săptămîni cu Steaua. Elevii lui Dan Niculescu au jucat bine în diferite formule de echipă și au cîștigat clar. S-au remarcat **Ivascencu** (15+12), **David** (9+30), **Marinache** (7+11), respectiv **Ciocan** (16+9), **Ioan** (8+10). (P. Iv.).

U.R.B.I.S. — DINAMO ORADEA 2—0: 95—92 (47—54) și 89—80 (45—44). Ambele meciuri au fost echilibrate și au stat sub semnul incertitudinii pînă spre final, cînd baschetbaliștii bucureșteni s-au desprins în cîștigători merituoși. Cei mai buni **Constantinescu** (28+20), **Antohi** (12+18), **Chivulescu** (11+6), respectiv **Gellert** (31+22) **Kosa** (17+7), **Szabo** (16+17). (O. GUȚU-coresp.).

C.S.U. BRAȘOV — RAPID BUCUREȘTI 1—1: 72—68 (40—32) și 90—91 (50—55). Două partide frumoase, echilibrate. În prima, studenții conduceau în min. 32 cu 61—40, ca în final să cîștige doar cu 4 puncte diferență. În cea de a doua, echilibrul s-a menținut pe percursul întregului timp de joc. Cu 16 secunde înaintea fluierului final gazdele aveau un punct avans: 90—89, dar feroviarul Vintilă a beneficiat de 2 aruncări libere pe care le-a transformat și a adus victoria la limită a echipei sale. Remarcați: **Moraru** (27+33), **Hegyesi** (18+17), **Flaundra** (14+9), respectiv **Dumitru** (20+25), **Sipos** (12+20), **Plămadă** (8+25). (C. GRUIA-coresp.).

UNIVERSITATEA CLUJ-NAPOCA — CARPAȚI GRUP 8 BUCUREȘTI 2—0: 85—66 (64—36) și 81—54 (38—25). Două jocuri fără istoric. Clujenii, mai ambițioși și mai rutinați, au cîștigat fără probleme. Evidențiați: **Crăciun** (11+20), **Mathe** (8+0), **Dăian** (20+17), respectiv **Păsărică** (21+24), **Haiduc** (12+10). (R. MIRCEA-coresp.).

FARUL CONSTANȚA — C.S.U. SIBIU 2—0: 97—81 (49—46) și 81—73 (42—38). În ambele meciuri sibienii au început bine și au condus pînă spre mijlocul partidelor cu o diferență de 6—8 puncte. Dar finalurile au aparținut gazdelor care au învins pe merit. Cei mai buni: **Băiceanu** (35+20), **Cernat** (21+16), respectiv **Takacs** (25+19), **Chirilă** (22+20). (C. POPA-coresp.).

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA EXTRAORDINARĂ „PRONOEXPRES A NOULUI AN" DIN 10 IANUARIE 1982

FAZA I
EXTRAGEREA I: 20 43 35 36 45
EXTRAGEREA A II-a: 38 18 28 15 6
EXTRAGEREA A III-a: 42 27 1 35 36
EXTRAGEREA A IV-a: 44 36 21 22 2
FAZA A II-a
EXTRAGEREA A V-a: 14 17 1 22 10 29
EXTRAGEREA A VI-a: 20 30 18 22 32 41
EXTRAGEREA A VII-a: 15 25 16 19 31 11
FAZA A III-a
EXTRAGEREA A VIII-a: 6 28 22 8 16
EXTRAGEREA A IX-a: 39 25 27 42 35
FAZA A IV-a
EXTRAGEREA A X-a: 26 40 14 33 42 30
EXTRAGEREA A XI-a: 27 18 43 4 40 10
EXTRAGEREA A XII-a: 31 7 25 14 1 19
EXTRAGEREA A XIII: 11 1 7 32 43 4

FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI (PROVIZORIU): lei 5.329.590 lei.

REZULTATELE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 10 IANUARIE 1982

I.	Ascoli — Roma	2
II.	Cagliari — Avellino	X
III.	Catanzaro — Genoa	1
IV.	Cesena — Como	X
V.	Inter — Bologna	1
VI.	Napoli — Juventus	X
VII.	Torino — Milan	1
VIII.	Udinese — Fiorentina	2
IX.	Bari — Varese	X
X.	Catania — Verona	1
XI.	Cremonese — Lazio	X
XII.	Perugia — Sampdoria	1
XIII.	Pescara — Foggia	X

FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI: 856.172 LEI.

Pentru toate echipele divizionare

FOTBAL

ÎNCEPE IMPORTANTA ETAPĂ A ACUMULĂRILOR DE IARNĂ!

Astăzi, 11 ianuarie, start în pregătirea propriu-zisă pentru noul sezon competițional intern și internațional 1982. În săptămîna care a trecut, echipele primului eșalon divizionar au efectuat așa-numita „încălzire" pentru efortul cu preponderență nespecific al etapei care începe azi. O etapă, prima a perioadei pregătitoare de iarnă, denumită și **etapa forței și rezistenței**, în care factorul fizic este dominant, volumul antrenamentelor este superior intensității acestora, iar mingea și jocul se impun, treptat, pe măsură ce instruirea cîștigă în conținut și în complexitate.

La această oră, marea majoritate a echipelor se găsesc în afara orașelor de reședință, în zone de altitudine, locurile în care se desfășoară pregătirea oferind condiții de lucru cu un grad ridicat de dificultate, terenuri foarte variate și acoperite de zăpadă. **Etapa acumulărilor montane**, avînd darul încărcării „bateriilor" cu rezervele energetice necesare unui întreg sezon competițional în perspectivă, **este deosebit de importantă și caracterul ei inevitabil arid nu trebuie să-i facă pe antrenori și jucători nici să o scurteze, ca durată, și nici să o trateze cu superficialitate.** Pentru că, așa după cum a dovedit-o experiența anilor trecuți, CANTITATEA ȘI MAI ALES CALITATEA INSTRUIRII PE PARCURSUL ACESTEI PRIME ETAPE A PREGĂTIRII FIZICE MULTILATERALE JOACĂ UN ROL DETERMINANT ÎN DOBÎNDIREA UNEI FORME SPORTIVE COMPETITIVE ȘI ÎN MENȚINEREA ACESTEIA LA UN NIVEL RIDICAT DE EXPRIMARE ÎN TIMPUL CAMPIONATULUI.

Există însă și situații în care durata etapei instruirii centralizate la munte, uneori și conținutul acesteia, suferă modificări impuse de structura specifică programului de pregătire, pe ansamblul perioadei de iarnă, a unor echipe. Așa cum se întîmplă în cazul organizării unor turnee peste hotare. Și să reamintim că, nu peste mult timp, urmează a pleca, ca să-și continue pregătirea dincolo de granițele țării, nouă formații divizionare „A": **Universitatea Craiova**, probabil în Grecia; **Dinamo** — în Spania și Egipt; **Steaua** — în Creta; **Sportul studențesc** în Iugoslavia și Italia; **F.C. Olt** și **Chimia** — în Grecia; **Universitatea Cluj-Napoca** — în Cehoslovacia; **F.C. Constanța** — în R.D. Germană; **C.S. Tîrgoviște** — în Siria. Se mai adaugă acestora **lotul național**, alcătuit din jucători de perspectivă, care are perfectat un turneu în America de Sud. Evident că, în toate aceste situații, care se exceptează de la regula obișnuită a instruirii bazată pe o periodizare riguroasă și pe progresivitatea în timp a efortului, apare ca necesară o trecere mai rapidă către „momentul jocului". Pentru că, deși caracterul meciurilor din turnee este, în principal, acela de pregătire, nu pot fi subestimate nici comportarea în ansamblu a echipei și nici rezultatele. De aici însă și pînă la modalitatea folosită în alți ani — aceea de a **forța intrarea în forma sportivă**, fără o bază solidă de pregătire — este, fără îndoială, nu o simplă abatere de la niște principii ale instruirii, ci o metodă de lucru ale cărei consecințe se pot răsfrînge ceva mai tîrziu, în competiție, atît asupra stării de sănătate a jucătorilor, cît și asupra randamentului general al echipei. Practic, deci, chiar și în cazul formațiilor aflate mai de timpuriu în turneu, jocul trebuie permanent combinat cu elemente ale pregătirii **fizice** generale, cu mijloace **folosite**, în mod normal, în cadrul instructiv al primei etape. **Obligație** dealtfel valabilă și pe timpul întregii perioade competiționale, cînd din cuprinsul unui ciclu săptămînal este bine să nu lipsească exerciții și chiar antrenamente speciale pentru menținerea, la indici optimi, a forței și rezistenței. Pe de altă parte, este necesar ca antrenorii, în colaborare cu medicii echipelor, să dirijeze de așa manieră curba efortului, încît obținerea formei sportive să nu coincidă cu perioada jocurilor amicale, ci cu aceea în care echipele intră în focul luptei competiționale, în jocurile cu miză.

De fapt, de modul în care antrenorii vor ști să realizeze pregătirea de bază din această iarnă vor depinde și roadele muncii lor la „scadența de vară" a campionatului.

Mihai IONESCU

GOLAVERAJUL, ANEMIC CA ȘI JOCUL!

Caz rar, poate unic din istoria celor 64 de campionate ale noastre. **Din cele 18 divizionare „A", 12 formații au golaveraj negativ la sfîrșitul turului de campionat.** DOAR CINCI ECHIPE AU GOLAVERAJUL POZITIV (primele 4 din clasament și ocupanta locului 17, A.S.A. Tg. Mureș !?), iar una (Steaua) golaveraj zero.

Ciudățenia, dacă o putem numi așa, nu este altceva decît rodul valorii nesatisfăcătoare a campionatului, cum se remarca și în materialul de analiză prezentat de federație la consfătuirea cu conducătorii și antrenorii divizionarelor „A" și „B", a potențialului ofensiv sub cerințe a două treimi din participantele la întrecere, nu altele decît echipele care își propun, de regulă, din plecare, ca prim obiectiv evitarea retrogradării.

Așadar, GOLAVERAJUL ESTE CA ȘI JOCUL sau, mai bine-zis, CA IDEEA DE JOC. Iată, doar primele patru formații din clasamentul turului au în această ediție de campionat golaverajul mai bun decît cel din turul campionatului precedent. **Universitatea Craiova**: golaveraj în turul campionatului 1980—'81: 30—12; în ediția actuală: 35—11; **Dinamo**: 28—13, 35—17; **Corvinul**: 31—25, 36—23; **F.C. Olt**: 18—23 în ediția trecută, 22—17 acum (saltul cel mai spectaculos, de la -5 la +5). Oare sînt întîmplătoare aceste acumulări? **Nu. A confirmat-o jocul prestat mai ales de Universitatea, Dinamo, Corvinul, cu tentă ofensivă nu numai pe teren propriu, ci și în deplasare. Și roadele s-au văzut.**

O recentă anchetă întreprinsă printre antrenorii divizionarii „A" ne arăta că fotbalul nostru mizează, în primul rînd, pe apărare pentru că, printre altele, printre multe alte minusuri divizionarele „A" nu stăpînesc mijloacele acțiunilor de atac. De ce 4 echipe, totuși, le stăpînesc, iar alte 10—12 să nu le posede? Pentru că nu se lucrează în acest sens, pentru că „acasă" **vor** ataca pentru că oaspeții o fac prea puțin, iar în deplasare se vor apăra — cît vor putea ȘI CUM VOR PUTEA — pentru acel punct salvator.

Am văzut echipe care au început jocul cu 6 apărători, cu „libero", cu doi fundași centrali în fața lui cu un altul „de acoperire" în fața centralilor. Dar în primele minute echipa a primit gol și toată această „tactică — redută" a căzut.

În turul de campionat, oaspeții au cîștigat doar 10 partide, dar au pierdut mai mult de 100. Nu era mai folositoare adoptarea unui joc **complet**, de siguranță în apărare, dar și OFENSIV în momentul posesiei mingii? Firește că da. Numai în modul acesta ar putea cîștiga fotbalul nostru, calitatea lui. **Pentru aceasta este vorba de schimbarea unei mentalități.** ȘI A PROCESULUI DE INSTRUIRE. Dacă se va lucra serios, și cu gîndul la jocul ofensiv, cum o fac Universitatea Craiova, Dinamo și Corvinul, atunci se vor găsi și armele, mijloacele jocului pe atac.

Să sperăm că returul de campionat va aduce îmbunătățiri și în acest sens și că întrecerea divizionarelor „A" nu se va solda cu un asemenea record, în care 12 echipe să aibă golaverajul negativ. Pentru că, așa cum spuneam golaverajul e ca și jocul...

Constantin ALEXE

CAMPIONATUL EUROPEAN, O NOUĂ „PROBĂ DE FOC" PENTRU REPREZENTATIVA ROMÂNIEI!

De abia s-au încheiat preliminariile pentru C.M. din Spania și iată că o nouă competiție, de mare interes, bate la ușă: Campionatul Europei, a cărui tragere la sorți, de vineri, de la Paris, i-a hărăzit României o grupă preliminară deosebit de puternică, grupa a 5-a, alături de reprezentativele Italiei, Cehoslovaciei, Suediei și Ciprului. Deci echipa noastră națională va trebui să înfrunte pentru calificarea în turneul final din 1984 trei reprezentative aflate de regulă în primplanul fotbalului continental, **ITALIA, CEHOSLOVACIA** și **SUEDIA**, echipa **Ciprului** aflîndu-se sub nivelul celorlalte.

O grupă în care două dintre competitoare, Italia și Cehoslovacia, au deținut titlul de campioane ale continentului: **ITALIA** în 1968, după finala repetată cu Iugoslavia (1—1 și 2—0 la rejucare) și **CEHOSLOVACIA** în 1976 (7—5 după executarea loviturilor de la 11 m, cu R.F. Germania). În plus, Cehoslovacia a mai ocupat, de două ori, locul III (1960: 2—0 cu Franța și 1980: 10—9 cu Italia, după executarea loviturilor de la 11 m), iar Italia locul IV firește în 1980. Cît despre **Suedia**, deși nu a ajuns decît o dată în faza superioară a întrecerii (eliminată în sferturi de finală de U.R.S.S. cu 1—1 și 1—3 în 1964), a reprezentat întotdeauna o valoare în fotbalul european, o valoare de care ne-am dat și mai bine seama după dubla confruntare Dinamo București — I.F.K. Göteborg, încheiată cu eliminarea formației din Șos. Ștefan cel Mare după două înfrîngeri. Nu trebuie minimalizată nici formația **Ciprului**, deși la amintita tragere la sorți a făcut parte din ultima grupă valorică europeană: un singur punct pierdut în fața acesteia contează foarte mult, mai ales cînd celelalte participante din grupă își rotunjesc golaverajul pe seama unei astfel de echipe (în trecuta ediție a preliminariilor C.E., reprezentativa noastră a terminat la egalitate, 1—1, meciul de la Limassol și a cîștigat la București doar cu 2—0; în aceeași ediție, Iugoslavia și Spania au cucerit cîte 4 p, iar golaverajul acestora în partidele cu Cipru a fost 8—0 și respectiv 8—1 !).

Dintre cele patru partenere de întrecere pentru C.E. 1984, Italia și Cehoslovacia sînt calificate și în turneul mondial din Spania, amîndouă ocupînd în grupă locul II, Italia după Iugoslavia, Cehoslovacia după U.R.S.S., Suedia, reamintim, a fost a treia în grupa preliminară după Scoția și Irlanda de Nord, dar a terminat preliminariile în forță, cu victorii în ambele partide cu Portugalia, fiind trasă în jos doar de cele două egaluri cu ultima clasată, Israel. Cît despre Cipru, a fost de asemenea ultima în grupa sa, avînd în față Belgia, Franța, Irlanda și Olanda.

Așadar, exceptînd reprezentativa Ciprului, echipa României are adversare foarte puternice, cu care sînt înregistrate palmarese defavorabile, calificarea pentru unul din cele 7 locuri vacante în turneul final (cel de-al 8-lea fiind rezervat Franței prin regulamnet, ca țară organizatoare) fiind tot atît de dificilă ca și pentru faza ultimă a C.M. din Spania.

Dar care sînt rezultatele echipei României la ultimele ediții ale campionatului european? În 1972 a cîștigat grupa, în dauna Cehoslovaciei, Țării Galilor și Finlandei, calficîndu-se în sferturile de finală, După un triplu meci cu Ungaria (1—1 la Budapesta, 2—2 la București și 1—2 la Belgrad) în care nu a fost inferioară adversarei sale, golul eliminării a fost primit în min. 88. Și în 1976 echipa României, în grupă cu Spania, Scoția și Danemarca, a fost foarte aproape de calificare pe care a pierdut-o în urma punctului cedat Danemarcei (locul 4 în grupă), la Copenhaga (0—0) și celui pierdut pe teren propriu în fața Scoției (1—1 reușit de oaspeți în min. 90 !), ambele partide cu Spania încheindu-se la egalitate.

Urmează, deci, o nouă probă de foc pentru fotbalul nostru care, de această dată, sperăm să fie foarte bine pregătită, în pofida marii valori a noilor adversari.

Mircea TUDORAN

În seria I

DISPUTĂ PASIONANTĂ ÎNTRE MINERUL GURA HUMORULUI ȘI TEPRO IAȘI

Dintre echipele din nordul Moldovei, grupate în seria I a campionatului Diviziei „C", s-au detașat, în tur, din punct de vedere valoric, două echipe: **Minerul Gura Humorului**, care a terminat prima jumătate a competiției pe primul loc, și **TEPRO Iași**, aflată pe locul secund, la egalitate de puncte cu liderul. Aceste două formații vor da, probabil, lupta decisivă pentru promovarea în „B". Evident, nu este exclusă din acest finiș nici C.F.R. Pașcani, formație aflată la numai două puncte.

Minerul a preluat șefia seriei după etapa a XII-a și n-a mai cedat-o rivalei ei, TEPRO Iași, care fusese lider timp de opt săptămîni. Dealtfel, echipa ieșeană, care în campionatul trecut se afla în zona mediocrității, a fost în sezonul de toamnă revelația seriei, Minerul luîndu-i-o înainte, în clasament, datorită golaverajului mai bun.

Privind subsolul clasamentului, ne surprinde situația precară a **Nicolinei Iași** (locul 15), care în campionatul trecut se afla în plutonul fruntaș. Locul 16 ocupat de **Integrata Pașcani** este oarecum explicabil, fiind vorba de o debutantă în campionat.

Retrospectivă Divizia „C"

Iată și un „miniportret" al liderului **Minerul Gura Humorului**, echipă retrogradată din Divizia „B". Minerul îl are ca antrenor pe **Ioan Monu**, fost jucător al formației, care a reușit să imprime echipei un stil ofensiv de joc și să formeze o apărare bună. În tur, cei mai buni jucători au fost **Grosaru**, golgeterul echipei cu 9 goluri marcate, **Armeanca, Iavorenciuc** și **Franciuc**. Dintre juniorii care au devenit titulari s-au remarcat **S. Molocea** și **C. Schiopor**. În tur, Minerul a avut doi jucători suspendați (pentru cartonașe galbene).

Toma RĂBȘAN

Clasamentul seriei, după încheierea turului:

1.	MIN. G. HUM.	15	10	1	4	33-13	21
2.	TEPRO Iași	15	9	3	3	31-18	21
3.	C.F.R. Pașcani	15	9	1	5	23-15	19
4.	Cet. Tg. Nț.	15	7	3	5	25-20	17
5.	ASA C-lung	15	7	2	6	23-17	16
6.	Foresta Fl.	15	7	2	6	25-19	16
7.	Min. V. Dr.	15	6	4	5	22-16	16
8.	Met. Rădăuți	15	8	0	7	23-21	16
9.	Met. Bot.	15	7	2	6	18-18	16
10.	Sir. Bucecea	15	7	0	8	23-25	14
11.	Cel. P. Nț.	15	7	0	8	20-27	14
12.	Avîntul Fr.	15	5	3	7	27-23	13
13.	Cristalul Dr.	15	4	4	7	19-35	12
14.	Cimentul Bcz.	15	3	5	7	13-26	11
15.	Nicolina Iș.	15	2	6	7	10-22	10
16.	Integrata Pș.	15	4	0	11	18-38	8